

# INDICE NACIONAL DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

6ª EDICIÓN

**APOYA:**

***EL MEDIO  
AMBIENTE Y EL  
DESARROLLO  
SUSTENTABLE***

# **RESUMEN DEL CONTENIDO**

- I - INTRODUCCIÓN**
- II - EVOLUCIÓN**
- III - DESARROLLO SUSTENTABLE**
- IV - PROTOCOLO DE KYOTO**
- V - MERCADO DE CARBONO**
- VI - INFORME STERN**
- VII - EL CASO URUGUAYO: LA FORESTACIÓN**
- VIII - SITUACIÓN ACTUAL**
- IX - EL AGUA**
- X - CONCLUSIONES**

# I - INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos clave de la Responsabilidad Social Empresarial es el vínculo del hombre con el medio ambiente.

El concepto tradicional de considerar al medio ambiente como el grupo de circunstancias y condiciones exteriores a un ser vivo, ha evolucionado. Hoy debemos hablar del ambiente como un sistema, donde todas sus partes interactúan: la parte inanimada, la parte viva, el hombre como animal cultural y también todas las cosas que tienen su visión específica para cada una de las sociedades.

Durante su larga historia, la Tierra ha cambiado lentamente. La deriva continental (resultado de la tectónica de placas) separó las masas continentales, los océanos invadieron tierra firme y se retiraron de ella, y se alzaron y erosionaron montañas, depositando sedimentos a lo largo de las costas. Al cambiar el medio ambiente los climas se caldearon y enfriaron, y aparecieron y desaparecieron formas de vida. El clima subtropical desapareció y cambió la faz del hemisferio norte. Grandes capas de hielo avanzaron y se retiraron cuatro veces en América del Norte y tres en Europa, haciendo oscilar el clima de frío a templado, influyendo en la vida vegetal y animal y, en última instancia, dando lugar al clima que hoy conocemos.

# II - EVOLUCIÓN

Actualmente se considera contaminante lo que se relaciona con la salud humana, el bienestar de la gente, el uso de los recursos, pero también con el equilibrio de los sistemas.

Los primeros movimientos ecologistas surgen en la década del 60 y son los que empiezan a hablar de polución y a demostrar que hay cosas que no van bien. En 1972 se realiza la **Conferencia Medio Ambiente Humano**, que fue la primera conferencia sobre temas ambientales.

Hubo que esperar hasta 1987, con el Informe Brundtland, "Nuestro Futuro", para que el tema tomara relevancia. Surge en ese momento el concepto de **desarrollo sustentable**. Empieza a tomarse conciencia que no heredamos el ambiente de generaciones anteriores, sino que lo tomamos prestado de las generaciones futuras.

Es en estos años que se empiezan a sistematizar los tres pilares del desarrollo sustentable: el económico, el social y el ambiental.

En 1992 aparece un nuevo hito con la Conferencia de Río “**Cumbre de la Tierra**”, donde se sientan bases sin precedentes. De hecho se firman una serie de documentos que apuntan a difundir las tendencias del desarrollo sustentable entre los diferentes países.

En la Cumbre de la Tierra uno de los temas principales fue el **efecto invernadero**, que es un efecto, necesario, deseable y natural, ya que si no existiera, no existiría la vida en nuestro planeta como la conocemos hoy.

El foco principal de las discusiones no fue el efecto en sí mismo, sino su intensificación, el llamado **calentamiento global**, que en definitiva llevará al incremento de las temperaturas medias y que obligará a los sistemas a reacomodarse provocando un **cambio climático**.

### III – DESARROLLO SUSTENTABLE

El Informe Brundtland define al desarrollo sustentable como: “**Aquel desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro, para atender sus propias necesidades**”.

Este concepto implica reconocer al desarrollo como un proceso integral que exige a los distintos actores de la sociedad, compromisos y responsabilidades en la aplicación del modelo económico, político, ambiental y social, así como en los patrones de consumo que determinan la calidad de vida.

La justificación del desarrollo sustentable proviene tanto del hecho de tener recursos naturales limitados, como por el hecho de que una creciente actividad económica, sin más criterio que el económico, podría producir problemas ambientales que dañarían de manera irreversible el futuro.

Es necesario entonces, pasar de un sistema pensado en términos cuantitativos, basado en el crecimiento económico, a un sistema de tipo cualitativo, donde se establezcan vinculaciones estrechas entre los aspectos económicos, sociales y ambientales de una economía.

Se busca obtener resultados satisfactorios para todas las partes involucradas, desarrollando en forma simultánea los tres ámbitos determinados, tratando de superar los antagonismos entre crecimiento económico, equidad social y conservación ambiental.

La importancia del Informe Brundtland, llamado así por haber surgido de una comisión presidida por la ex - ministra noruega Go Harlem Brundtland, es que plantea que, para que pueda existir un desarrollo que no comprometa el uso posterior del mundo por las nuevas generaciones, se requiere equidad social. Es en este momento que se comienza a reconocer como verdaderas las palabras de Indira Ghandi: “**No hay peor contaminante que la pobreza**”. Se empieza a ver que la distribución desigual de los recursos hace que aumente la presión sobre los montes naturales, en busca de calefacción, de energía. Hace ver que, en realidad, cuando hay una deficiencia en el abastecimiento de los

servicios básicos, como puede ser el agua y el saneamiento, entonces la contaminación de los cursos de agua pasa a ser un tema que se vuelve natural. Se empieza a comprender que se necesita repartir de una manera mejor si se quiere que el desarrollo perdure en el tiempo.

## IV – PROTOCOLO DE KYOTO

Las simulaciones que se vienen realizando respecto a las variaciones climáticas, parecen indicar que la principal causa del componente de calor inducido por los humanos, se debería al aumento de dióxido de carbono.

Si bien, calentamiento global y efecto invernadero no son sinónimos, el efecto invernadero acrecentado por la contaminación puede ser, según las teorías vigentes, la causa del calentamiento global observado.

Hace más de una década, la mayoría de los países firmaron un tratado internacional, la **Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático**, para comenzar a considerar qué se podía hacer para reducir el calentamiento global. De esta reunión surge el llamado **Protocolo de Kyoto (PK)**, que expirará en el año 2012.

El compromiso asumido por los firmantes implica una reducción de los gases mencionados a un nivel 5.2% menor del nivel de emisiones del año 1990, año que ha sido tomado como de línea de base. De acuerdo al convenio firmado esta disminución de emisiones debe realizarse en el período 2008-2012, al que se le ha denominado “Primer Período de Compromiso”.

## V – MERCADOS DEL CARBONO

Los países firmantes del PK reunidos en marzo de 2008 en Montreal, resolvieron dar un espaldarazo al Mecanismo de Desarrollo Limpio, que permite a las naciones industrializadas obtener créditos invirtiendo en proyectos de energía limpia. De esa manera crearon los certificados de reducción de gases del efecto invernadero (GEI), que pueden ser vendidos a otros actores a efectos de ser utilizados como permisos para que los países industrializados puedan emitir más GEI de los que están autorizados.

En este contexto , América Latina se ha convertido en la región de países en desarrollo más activa en este mercado emergente, con alrededor de U\$S 210 millones de créditos de carbono en negociación en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio y ha mostrado un optimismo basado en la convicción de que este mercado puede ser una herramienta útil para promover el desarrollo sustentable de la región, así como un importante medio para fomentar los proyectos referidos a energías renovables (eólicos o de biomasa)

Estos certificados que comenzaron valiendo de 1 a 5 dólares hoy están en el mercado europeo a U\$S 20 la tonelada.

La operatoria de activos de carbono a través de mercados organizados aporta sustanciales beneficios a las partes involucradas entre los que se destacan:

- **Liquidez**:: los mercados organizados contribuyen a generar liquidez cuando los participantes del mercado saben que pueden cerrar sus operaciones y protegerse del riesgo que ellas involucran a través de las estructuras bursátiles.
- **Transparencia de precios**: negociar en mercados líquidos crea un precio transparente y confiable para los certificados de carbono y ello contribuye a generar confianza en los inversores.
- **Regulación**: el control y regulación a la que están sometidos los mercados organizados crea un ambiente seguro y más atractivo para la operatoria de títulos y genera un entorno auspicioso para la creación y promoción de instrumentos financieros que apoyen y contribuyan al desarrollo del mercado de carbono.

Pero si bien el ascendente y nuevo mercado de gases, ha permitido reducir en forma muy marcada la emisión de los mismos en sectores como la industria, los residuos y la agricultura, donde no se han logrado importantes mermas ha sido en la energía, fundamentalmente por el transporte. Este es el gran sector que preocupa a la gente que trabaja en el tema.

Para ello necesitaremos:

- Una sociedad consustanciada con el tema
- Uso de tecnologías con bajas emisiones (vientos, vehículos híbridos, etc.)
- Mejorar la eficiencia energética en la propia generación de energía

Si bien el balance nacional muestra una situación positiva por haber desarrollado las plantaciones forestales que son sumideros de carbono, la matriz uruguaya presenta una alta dependencia de combustibles fósiles. Tratando de mejorar esta situación, en febrero del año pasado el gobierno aprobó por primera vez la producción de energía por privados, mediante fuentes alternativas. Es así que se autorizó la generación de 10 MW utilizando cáscara de arroz y de 19.9 MW mediante el uso de residuos forestales. Lamentablemente, estos nuevos proyectos son muy pequeños y no cubren las necesidades del país

## VI - INFORME STERN

La preocupación por el tema del cambio climático llevó a que Inglaterra encargara a Sir. Nicholas Stern la elaboración de un informe que se hizo público el 30 de octubre de 2006.

El informe supone un hito histórico, al ser el primer estudio encargado por un gobierno a un economista y no a un técnico en climas.

Según dicho informe todavía estamos a tiempo para evitar los peores impactos del cambio climático si los gobiernos, empresas e individuos actúan rápidamente y en forma coordinada.

Sus principales conclusiones afirman que es necesaria una inversión de aproximadamente el 1% del PBI mundial para paliar los efectos del cambio climático. De no hacerse dicha inversión el mundo se expondría a una recesión que podría alcanzar el 20% del PBI mundial.

## VII - EL CASO URUGUAYO: LA FORESTACIÓN

Mientras los bosques del mundo vienen siendo destruidos a un ritmo acelerado y las iniciativas gubernamentales para revertir este proceso no han surtido efecto, en Uruguay, el sector forestal está creando el mayor "boon" productivo de la historia del país.

Pero esto no es un hecho casual sino que es la consecuencia de haber promovido durante más de veinte años las inversiones en el sector silvícola, lo que ha permitido obtener una masa boscosa que hace factible el desarrollo de un sector agroindustrial forestal.



Existen más 714.000 hectáreas de bosques implantados que se espera que en los próximos años produzcan un volumen de madera suficiente para abastecer a varias plantas de celulosa y a diferentes industrias procesadoras de madera que se están instalando. La disponibilidad de una masa boscosa significativa y los elevados crecimientos físicos anuales que se obtienen, son una importante fortaleza del sector.

Si bien en el año 2007, este sector generó las mismas divisas que el sector cárnico, el sector histórico más importante del Uruguay, se espera que este año generará 500 millones de dólares en papeles y cartones y más de 100 millones en tableros y maderas aserradas,.

## **VIII – SITUACIÓN ACTUAL**

Recientemente la prensa internacional ha informan que, en base a registros de organismos oficiales del año 2004, las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) que afectan el cambio climático son de unos 27 mil millones de toneladas al año.

Estados Unidos ocupa el primer lugar a nivel mundial en la emisión de ese gas, con 5.900 millones de toneladas años. Lo siguen en importancia China con 4.7 mil millones de tonelada, Rusia con 1.7 mil millones, Japón con 1.3 mil millones e India con 1.1 mil millones anuales

Los dos países latinoamericanos más contaminantes son México con una producción de 385 millones de toneladas anuales y Brasil con 334 millones, ocupando el decimoquinto y decimonoveno lugar en la lista de países más contaminantes.

En febrero del 2007, el informe del Grupo Intergubernamental sobre Cambio Climático indicó que, debido a esta situación, la temperatura promedio mundial a fines de este siglo podría aumentar, según las previsiones más fatalistas, hasta seis grados centígrados.

Este hecho provocará que aparezcan con más frecuencia las olas de calor y las trombas de agua, además de aumentar la intensidad de los ciclones tropicales.

En agosto del 2007, los representantes de 158 países, reunidos en Viena, en la conferencia de la ONU sobre el cambio Climático (Cmnucc), llegaron a un acuerdo básico para limitar la emisión de gases. Según este acuerdo, los países industrializados se esforzarán para reducir las emisiones entre un 25 y 40% de lo que estaban en 1990, antes del año 2020.

Sin embargo la firma de este documento no permite ser muy optimistas ya que los debates concluyeron sin compromisos concretos y con la resistencia de varios países, incluyendo Canadá, Japón y Rusia, que preferían un enfoque más flexible en vez de fijar límites.

## **IX – EL AGUA**

El otro problema que enfrentaremos en nuestra era es el agravamiento del abastecimiento del agua como consecuencia del aumento de la temperatura.

La mayoría de los problemas en este campo se dan en las regiones semiáridas y costeras del mundo. Las poblaciones humanas en expansión requieren sistemas de irrigación y agua para la industria; esto está agotando hasta tal punto los acuíferos subterráneos que empieza a penetrar en ellos agua salada

a lo largo de las áreas costeras en Estados Unidos, Israel, Siria, los Estados Árabes del Golfo Pérsico y algunas áreas de los países que bordean el mar Mediterráneo (España, Italia y Grecia, principalmente). Algunas de las mayores ciudades del mundo están agotando sus suministros de agua y en metrópolis como Nueva Delhi o México DF. se está bombeando agua de lugares cada vez más alejados. En áreas tierra adentro, las rocas porosas y los sedimentos se compactan al perder el agua, ocasionando problemas por el progresivo hundimiento de la superficie. Este fenómeno es ya un grave problema en Texas, Florida y California.

El agotamiento de los acuíferos en muchas partes del mundo y la creciente demanda de agua producirá conflictos entre su uso agrícola, industrial y doméstico. La escasez impondrá restricciones en el uso del agua y aumentará el coste de su consumo. El agua podría convertirse en la crisis energética del siglo XXI. La contaminación de las aguas dulces y costeras, junto con la sobreexplotación, ha mermado hasta tal punto los recursos de los caladeros piscícolas, que sería necesario suspender la pesca durante un periodo de cinco a diez años para que las especies se recuperaran.

Más del 70% de nuestro planeta está cubierto por agua, pero la mayor parte es salada. Sólo el 2.6% es dulce y la mayor parte está congelada en los casquetes polares.

Hay más de 80 países a los que les resulta muy difícil obtener agua suficiente para su población y por eso ya se han producido violentos conflictos.

## **X – CONCLUSIONES**

La lucha por los recursos no es algo nuevo. La expansión de los imperios europeos en la antigüedad se dio por la obtención de tierras cultivables, metales preciosos y esclavos. Nuevamente el siglo XXI puede caracterizarse por las guerras por los recursos.

Aunque hoy la discusión se centra en la temperatura, el calentamiento global o cualquier otro tipo de cambio climático, esto implica cambios en otras variables: las lluvias globales y sus patrones, la cobertura de nubes y todos los demás elementos del sistema atmosférico.

A mediados de 1950 los esquimales no conocían el cáncer. En los sesenta se encontraron trazas de plaguicidas en su organismo y surgieron los primeros enfermos de cáncer.

Con el tiempo, se descubrió que gran parte del problema estaba relacionado con sustancias tóxicas, provenientes de plaguicidas. Así lo entendió, en 1962, la bióloga norteamericana Rachel Carson, que lo denunció a través de su libro “Primavera Silenciosa”, que fundó las bases del ecologismo moderno. Por primera vez se habló del peligro del DDT y otros productos químicos usados

como pesticidas. El problema no era únicamente su toxicidad sino su capacidad para persistir en los organismos.

Al escribir el libro su autora quiso alertar respecto a que, de seguir como estábamos, podríamos llegar a vivir una primavera sin pájaros, silenciosa.

En 1996, Lester Brown del Worldwatch, hacía varios anuncios que se podrían resumir en que:

1. Nos estamos quedando sin recursos naturales
2. La población está creciendo a tasas tales que cada vez tenemos menos alimentos
3. Las especies se están extinguiendo en forma masiva: los bosques están desapareciendo y los recursos pesqueros están colapsando.
4. El aire y agua están cada vez más contaminados.

Más recientemente, el ex-vicepresidente estadounidense Al Gore ha comenzado una campaña masiva de difusión del tema con la presentación del film "Una Verdad Inconveniente" que recibió un premio Oscar de la academia de Hollywood

Esta película no nos pide grandes cruzadas sino que nos dice que podemos salvarnos tomando medias simples, sencillas y rápidas.

Las conclusiones de la película, así como las predicciones de algunos estudiosos, podrán ser verdaderas o no, sólo el tiempo lo dirá. Pero igual las sociedades deben reconocer, que el impacto de las actividades del hombre sobre el medio ambiente, ha sido comparado con las grandes catástrofes del pasado geológico de la Tierra y que salvo un importante cambio de actitud de la especie humana se está poniendo en peligro la supervivencia de la propia especie.

**I.R.S.E.**

**RESULTADOS**

**6<sup>a</sup> Edición**

**Año 2008**

## **I – EMPRESAS PARTICIPANTES**

- **ABN AMRO BANK**
- **ACCOR SERVICES – LUNCHEON TICKETS S.A.**
- **ADVICE**
- **ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE CORREOS**
- **AGRO EMPRESA FORESTAL S.A.**
- **ALFEX S.A.**
- **ALUMINIOS DEL URUGUAY S.A.**
- **ANCAP**
- **ANP**
- **ANTEL**
- **ASERRADERO EL PUNTAL**
- **ASOCIACIÓN CIVIL DON BOSCO**
- **ASOCIACIÓN CRISTIANA DE JÓVENES DE MONTEVIDEO**
- **ASOCIACIÓN NACIONAL DE AFILIADOS (ANDA)**
- **BANCO ITAU**
- **BANCO DE SEGUROS DEL ESTADO**
- **BILPA S.A.**
- **BOOKSHOP**
- **BROU**
- **BUXIS**
- **CÁMARA /TBWA**
- **CAMEC**
- **CAMOC**
- **CAMPIGLIA CONSTRUCCIONES**
- **CARLE & ANDRIOLI Contadores Públicos**
- **CEPA INTERNACIONAL**
- **CINES HOYTS**
- **CIRCULO CATOLICO DE OBREROS DEL URUGUAY -**
- **CITA S.A.**
- **CITIBANK N.A. SUCURSAL URUGUAY**
- **CITRÍCOLA SALTEÑA S.A.**
- **COLEGIO SAGRADO CORAZÓN(SEMINARIO)**
- **COMECA**
- **CONSULTORIO DR. SARTORI**
- **CREDIT URUGUAY BANCO**
- **CRISTALPET S.A.**
- **CUTCSA**
- **DA SILVA FERRAO Materiales Eléctricos**
- **DATALOGIC SOFTWARE**
- **DIAGEO URUGUAY S.A.**
- **DISCOUNT BANK LATIN AMERICA S.A.**
- **EDULAND – ENGLISH CENTER**
- **EFICE S.A.**

- efpz
- EMAUS ASOCIACIÓN CIVIL
- ERNAL S.A.
- ERNST & YOUNG URUGUAY SRL
- ERTEC SA
- ESTABLECIMIENTO JUANICO S.A.
- ESTUDIO M
- FARMACIA LA FLORESTA
- FRIEDMAN
- FRIGORIFICO PUL
- FRIGORIFICO SCHNECK
- FUNDACIÓN RENAL DEL URUGUAY
- GERDAU LAISA S.A.
- GRAMON BAGÓ DE URUGUAY S.A.
- GRUPO TRANSAMERICAN
- GUSTAVO ORTEGA Y ASOCIADOS ARQUITECTOS
- HOTEL IBIS MONTEVIDEO
- HUGHES & HUGHES
- IBM DEL URUGUAY S.A.
- IMPERPLAST S.R.L.
- IMPRENTA MATUTINA S.A.
- INGENER S.A.
- INSTITUTO TERCIARIO COMUNITARIO DE CERRO LARGO
- ISBEL TELECOMUNICACIONES
- KPMG URUGUAY
- LABORATORIO ATHENA S.A.
- LABORATORIO TECNÓLOGICO DEL URUGUAY
- LA LIGA SANITARIA S.A.
- LÓPEZ CASTILLA – FUTURO & SEGUROS
- MC DONALD´S URUGUAY
- MEDILAB
- MERCADO DE CARNES RÍO DE LA PLATA
- MICROSOFT URUGUAY S.A.
- MONRESA
- MOVISTAR
- MP - MEDICINA PERSONALIZADA
- MR. BRICOLAGE
- NORTE CONSTRUCCIONES S.A.
- OROFINO S.A.
- OSE
- PADRE ALBERTO HURTADO ASOCIACIÓN CIVIL
- PEPSI COLA MANUFACTURING CO. Of Uruguay SRL
- PINTURAS INCA S.A.
- PRECODATA S.A.
- PRICE WATERHOUSE COOPERS
- República AFAP S.A.
- RIOGAS S.A.

- **ROEMMERS S.A.**
- **SACEEM**
- **SANATORIO SEMM – MAUTONE**
- **SCHANDY S.A.**
- **SEFOPAL**
- **SEMM**
- **SIEMBRASUR S.A.**
- **SKAPHIA**
- **SOHO PINTURAS**
- **STAVROS MOYAL & ASOCIADOS**
- **SUAT**
- **TEA DELOITTE & TOUCHE**
- **TERMINAL SHOPPING TRES CRUCES**
- **TEYMA S.A.**
- **TSYA URUGUAY S.A.**
- **UNILEVER URUGUAY S.R.L.**
- **UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL URUGUAY**
- **UTE**
- **VARELA AUDIOVISUALES MULTIMEDIA**
- **VISIÓN ECHAGÜE**
- **YOUNG & RUBICAM**
- **ZENDA – CURTIEMBRE BRANAA S.A.**

## II – RESULTADOS DEL I.R.S.E. 2008

Los resultados de esta 6ª edición del Índice Nacional de Responsabilidad Social son los siguientes:

<b>I.R.S.E. 2008</b>	<b>3.89</b>
----------------------	-------------

### INDICES POR AREA

ACCIONISTAS	4.04
EMPLEADOS	3.78
CLIENTES, PROVEEDORES Y COMPETIDORES	4.15
COMUNIDAD, ESTADO Y MEDIOAMBIENTE	3.60

### III – EDICIÓN 2008

En esta edición del Índice Nacional de Responsabilidad Social Empresarial participaron 112 empresas distribuidas de la siguiente manera:

<b>CONCEPTO</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>	<b>CANTIDAD DE EMPLEADOS</b>
<b>TOTAL DE EMPRESAS</b>	<b>112</b>	<b>100</b>	<b>56.039</b>
<b>AMBITO</b>			
• Público	<b>8</b>	<b>7.14</b>	<b>25.647</b>
• Privado	<b>104</b>	<b>92.86</b>	<b>30.392</b>
<b>SECTOR DE ACTIVIDAD</b>			
• Comercio	<b>10</b>	<b>8.93</b>	<b>353</b>
• Industria	<b>27</b>	<b>24.11</b>	<b>11.993</b>
• Servicios	<b>75</b>	<b>66.96</b>	<b>43.693</b>
<b>TAMAÑO DE LA EMPRESA</b>			
• De 0 a 20 empleados	<b>19</b>	<b>16.96</b>	<b>185</b>
• De 21 a 50 empleados	<b>22</b>	<b>19.64</b>	<b>709</b>
• De 51 a 100 empleados	<b>13</b>	<b>11.61</b>	<b>1.007</b>
• De 101 a 200 empleados	<b>11</b>	<b>9.82</b>	<b>1.548</b>
• De 201 a 300 empleados	<b>10</b>	<b>8.93</b>	<b>2.417</b>
• De 301 a 500 empleados	<b>11</b>	<b>9.82</b>	<b>4.293</b>
• De 501 a 1.000 empleados	<b>12</b>	<b>10.71</b>	<b>8.457</b>
• Más de 1.000 empleados	<b>14</b>	<b>12.51</b>	<b>37.423</b>
<b>ORIGEN DEL CAPITAL</b>			
• Nacionales	<b>85</b>	<b>75.89</b>	<b>47.375</b>
• Internacionales	<b>27</b>	<b>24.11</b>	<b>8.664</b>
<b>PROCEDENCIA</b>			
• Montevideo	<b>97</b>	<b>87.50</b>	<b>51.431</b>
• Interior	<b>15</b>	<b>12.50</b>	<b>4.608</b>
<b>SUB-SECTORES:</b>			
• Servicios Financieros	<b>7</b>	<b>6.25</b>	<b>5.926</b>
• Servicios Profesionales	<b>13</b>	<b>10.71</b>	<b>1.171</b>
• Servicios de Salud	<b>8</b>	<b>7.14</b>	<b>5.508</b>
• OSC	<b>5</b>	<b>4.46</b>	<b>96</b>
• Empresas Constructoras	<b>6</b>	<b>5.36</b>	<b>4.503</b>

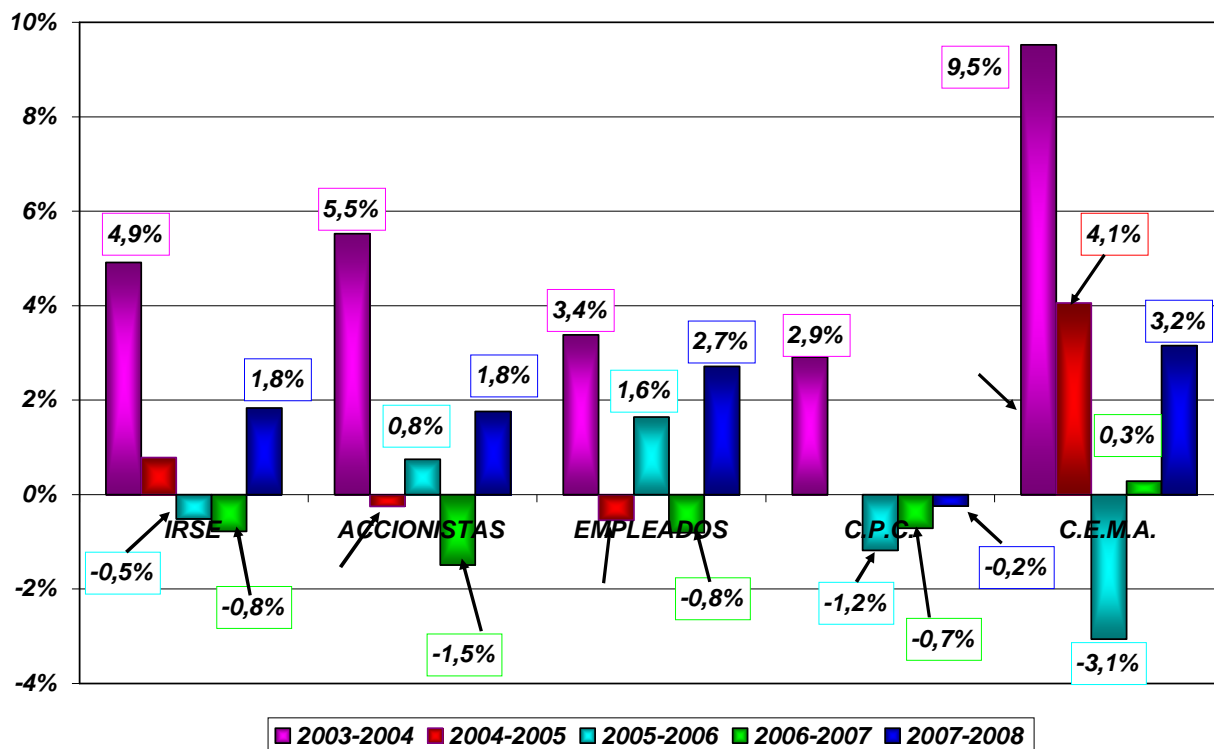
## IV – COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL IRSE

Si se analiza de manera continua los resultados de las seis ediciones del I.R.S.E., como se presenta en el cuadro y en la gráfica siguiente, se observa que el indicador sintético del IRSE se estabilizó en los últimos cuatro años, luego del crecimiento experimentado entre 2003 y 2004. De todas formas es de notar que ese indicador sintético se ubica 6,3% por encima del valor registrado en 2003. Asimismo, al comparar con 2003 se percibe que de los componentes del IRSE el que registra el incremento mayor es el que da cuenta de las acciones dirigidas a “La Comunidad, el Estado y el Medio Ambiente” (14,3% superior a 2003) y el que registra el menor crecimiento es el que evalúa las acciones dirigidas a “Clientes, Consumidores y Proveedores” (tan sólo 0,7% por encima de 2003).

### IV. 1 - VARIACIÓN ANUAL DEL IRSE Y SUS COMPONENTES EN LAS SEIS EDICIONES

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
I.R.S.E	3,66	3,84	3,87	3,85	3,82	3,89
ACCIONISTA	3,80	4,01	4,00	4,03	3,97	4,04
EMPLEADOS	3,55	3,67	3,65	3,71	3,68	3,78
C. P. C.	4,12	4,24	4,24	4,19	4,16	4,15
C. E. MA	3,15	3,45	3,59	3,48	3,49	3,60

### IV. 2 – TASAS DE VARIACIÓN ANUAL DEL IRSE Y SUS COMPONENTES EN LAS SEIS EDICIONES



Del análisis de la evolución surgen al menos tres aspectos relevantes a señalar. *En primer lugar*, la importante expansión del indicador de acciones dirigidas al exterior de la empresa “La Comunidad, el Estado y el Medio Ambiente”, como se señaló anteriormente, las que se incrementan en 3,2% respecto a 2007 y se ubican 14,3% por encima de la registradas en 2003. *El segundo aspecto* relevante es la reducción en 2008, si bien pequeña (-0,2%), del indicador de las acciones dirigidas a “Clientes, Consumidores y Proveedores”, las que continúan la tendencia decreciente que se inició en 2006 y que conducen a que el indicador se ubique en niveles similares a los de 2003. *Por último*, las acciones dirigidas a los empleados se incrementan de manera notoria en 2008 en relación a 2007 (2,7%), aunque el derrotero errático que ha seguido desde 2003 ubica el valor tan sólo 6,5% por encima del registrado en el año inicial.

De esa forma se registra en 2008 un incremento en el índice general de Responsabilidad Social de 1,8% respecto a 2007, ubicándolo 6,3% por encima del registrado en 2003. Este resultado de 2008 resulta particularmente relevante dado que se quiebra la tendencia a la baja que se había iniciado en 2006, conduciendo a que en 2008 supere en 0,5% el registro máximo en la historia del IRSE de 2005.

Se debe considerar que estos resultados se ven afectados por la variación en la composición de la muestra de empresas de cada año, por lo cual resulta de interés el análisis específico de cada agrupamiento de empresas y, en particular, el de aquellas empresas que han participado en todas las ediciones del IRSE.

A lo largo de estos seis años se verifica una importante variación de las empresas participantes en el IRSE, lo que contribuye a explicar ese estancamiento. Efectivamente, tan sólo 28 empresas han participado de manera interrumpida desde 2003 (empresas fundadoras). Si se observa el desarrollo de las empresas de acuerdo al período en que han participado en el IRSE, se constata que aquellas que lo hicieron desde 2003 se ubican por encima de los resultados globales del IRSE registrados en todos los años (ver cuadros XI.3 y XI.4). Esto estaría indicando que existe un proceso de aprendizaje que se evidencia con el transcurso del tiempo.

### IV.3 - COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EMPRESAS QUE ESTUVIERON EN EL IRSE DESDE 2003 (Fundadoras)

Categoría		2003	2004	2005	2006	2007	2008	Variación 2003- 2008
IRSE	Fundadoras	3,69	3,86	3,96	3,93	4,07	4,02	8,9%
	Todas las Emp.	3,66	3,84	3,87	3,85	3,82	3,89	6,3%
ACCIONISTAS	Fundadoras	3,82	4,00	4,00	4,14	4,27	4,24	11,0%
	Todas las Emp.	3,80	4,01	4,00	4,03	3,97	4,04	6,3%
EMPLEADOS	Fundadoras	3,67	3,76	3,8	3,86	4,00	3,92	6,8%
	Todas las Emp.	3,55	3,67	3,65	3,71	3,68	3,78	6,5%
C.P.C.	Fundadoras	4,14	4,25	4,32	4,24	4,38	4,24	2,4%
	Todas las Emp.	4,12	4,24	4,24	4,19	4,16	4,15	0,7%
C.E.MA.	Fundadoras	3,13	3,46	3,64	3,46	3,63	3,71	18,5%
	Todas las Emp.	3,15	3,45	3,59	3,48	3,49	3,60	14,3%

Fundadoras = Sólo las 28 empresas que participaron en el IRSE todo el tiempo desde 2003.

Todas las EMP.= Los resultados anuales de todas las empresas que participaron en cada año.

Si se evalúa el desarrollo anual del indicador sintético (IRSE) desde 2003 se observa que mientras este se incrementaba en 6,3% hasta 2008, el correspondiente al de las empresas fundadoras lo hacía en 8,9%. Esto último resulta particularmente relevante si se considera que el de las empresas fundadoras decreció en 1,2% en 2008 respecto a 2007.

Al considerar las empresas fundadoras en relación al resultado del IRSE y sus componentes se observa que, tanto el indicador sintético (IRSE) como en casi todos los indicadores que lo constituyen, se encuentran por encima del indicador anual respectivo. Esta conducta lleva a que en 2008 se ubiquen los indicadores entre un 2,2% y un 5% por encima del correspondiente a las 112 empresas participantes.

Como se observa en el cuadro **XI.3** en la columna de la derecha (Variación 2003-2008) en todos los casos al comparar los resultados del 2008 con los iniciales, aquellos de las empresas fundadoras crecieron más aceleradamente

que los correspondientes anuales. El caso extremo se registra en el indicador de las acciones dirigidas a “La Comunidad, el Estado y el Medio Ambiente”, sector en el que el índice anual se incrementó en 14,3% entre 2003 y 2008, mientras en las empresas fundadoras lo hace en un 18,5%.

También es de notar otra la diferencia que se registra en las acciones dirigidas a los “Clientes, Consumidores y Proveedores”. En esta área el indicador de las fundadoras se incrementa en 2,4% en relación al 2003 , mientras que el que considera el conjunto de todas las empresas lo hace en tan sólo 0,7%.

#### IV.4 - TASAS DE VARIACIÓN ANUAL DEL IRSE Y SUS COMPONENTES DE LAS EMPRESAS QUE ESTUVIERON EN EL IRSE DESDE 2003 (*Fundadoras*)

	2003- 2004	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007	2007- 2008
IRSE	4,6%	2,6%	-0,8%	3,6%	-1,2%
ACCIONISTAS	4,7%	0,0%	3,5%	3,1%	-0,7%
EMPLEADOS	2,5%	1,1%	1,6%	3,6%	-2,0%
C.P.C.	2,7%	1,6%	-1,9%	3,3%	-3,2%
C.E.MA.	10,5%	5,2%	-4,9%	4,9%	2,2%

Si bien la permanencia en el IRSE parece tener un efecto acumulativo positivo, también se registran buenos resultados al evaluar las empresas de más reciente incorporación. Efectivamente si se considera las 28 empresas que se unieron al proyecto en el año 2007 se observan desarrollos positivos, que si bien se ubican por debajo del índice anual, muestran una clara superación respecto a la situación inicial.

	2008	2007	variación
I.R.S.E	3.55	3.43	3.50%
ACCIONISTA	3.64	3.56	2.25%
EMPLEADOS	3.45	3.23	6.81%
C. P. C.	3.89	3.88	0.25%
C. E. MA	3.23	3.05	5.90%

Con el fin de favorecer una mejor comprensión de los resultados, y pretendiendo evidenciar la incidencia que la diferencia entre los valores extremos tienen en los resultados para cada una de las variables, se continúa con el análisis iniciado en la edición 2007, presentando el valor mínimo y máximo de cada componente del IRSE, así como la mediana (que es el valor medio de un parámetro).

	VALORES 2008	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	MEDIANA
I.R.S.E	3.89	2.32	4.97	3.93
ACCIONISTA	4.04	1.80	5.00	4.19
EMPLEADOS	3.78	2.10	5.00	3.81
C. P. C	4.15	2.25	5.00	4.29
C. E. MA	3.60	1.19	5.00	3.60

Al considerar la tabla anterior se constata que la dispersión en los valores de las respuestas de las empresas es muy importante, lo que afecta los promedios que se obtienen en cada caso. De todas formas debe considerarse que la dispersión de los mismos se ha reducido significativamente al compararlas con las de 2007. Efectivamente, en el caso del indicador sintético se observa que la diferencia es de 114% en 2008, mientras en 2007 se elevaba a 223%. Algo similar sucede con todos los indicadores componentes del índice, cuyas variaciones se redujeron a casi la mitad en relación a 2007.

De todas formas las diferencias aún son relevantes, como se puede observar en la tabla anterior, particularmente en el valor máximo obtenido en el indicador referido a las acciones de responsabilidad social dirigidas a “La Comunidad, el Estado y el Medio Ambiente” que resulta casi cinco veces mayor al valor mínimo declarado y es más del doble en las acciones referidas a los “Accionistas”. Sin embargo, en los restantes indicadores, si bien la dispersión es también importante las diferencias resultan menores. Como señalamos anteriormente esta importante dispersión debe tenerse en cuenta a la hora de extraer conclusiones, dado que afecta los valores del IRSE sintético y sus componentes.

## V – ESTANDARIZACIÓN DE LOS INDICADORES

A fin de facilitar la interpretación y comparación de los resultados hemos realizado la estandarización de los indicadores, de la forma más usual y simple, que consiste en realizar una transformación lineal de la escala original en una escala que toma valores en un intervalo: en nuestro caso el intervalo es (0,5).

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	0.778	0.764	0.770	0.774	0.768	0.732
ACCIONISTAS	0.808	0.794	0.806	0.800	0.802	0.760
EMPLEADOS	0.756	0.736	0.742	0.730	0.734	0.710
C. P. C	0.830	0.832	0.838	0.848	0.848	0.824
C. E. MA	0.720	0.698	0.696	0.718	0.690	0.630

Obsérvese que al tratarse de una transformación lineal, con coeficiente angular positivo, se mantienen las relaciones de orden. Así, el IRSE estandarizado tiene su valor más alto en el año 2005, cumpliéndose con las relaciones del IRSE sin estandarizar.

En el Año 2008 los Indicadores Estandarizados alcanzaron los siguientes valores respecto al máximo (100%):

	2008
I.R.S.E	77.80% de su valor máximo
ACCIONISTAS	80.80% de su valor máximo
EMPLEADOS	75.60% de su valor máximo
C. P. C.	83.00% de su valor máximo
C. E. MA.	72.00% de su valor máximo

## VI – ANALISIS POR SECTOR DE ACTIVIDAD

A continuación se presenta el comportamiento del IRSE y sus componentes para los distintos sectores de actividad y se evalúan las variaciones ocurridas entre 2008 y 2003.

Como se observa en la tabla siguiente los indicadores correspondientes a la edición 2008 para el sector servicios se ubican como muy cercanos a los resultados del conjunto de las empresas, tanto a nivel del IRSE sintético, como en cualquiera de sus componentes. Asimismo, en este sector se registra también un incremento respecto a los resultados del año anterior, en particular en el índice sintético el que se incrementa en 3,2%, ubicándose 4% por encima del registrado en 2003. Si bien a lo largo de estos seis años se han registrado caídas en los índices, es de destacar que en 2008 se ubican entre 3,1% y 10,9% por encima de los valores de 2003, con excepción del correspondiente al de acciones dirigidas a “Clientes, Consumidores y Proveedores” que se ubica 2,4% por debajo del valor del indicador respectivo en 2003. Por su parte, el mayor incremento en 2008 lo registra el indicador de acciones dirigidas a “La Comunidad, el Estado y el Medio Ambiente” con 4,7%.

### VI.1 - INDICADORES SECTOR SERVICIOS

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	3.87	3.75	3.82	3.86	3.90	3.72
ACCIONISTA	4.04	3.89	4.02	3.99	4.06	3.92
EMPLEADOS	3.78	3.62	3.66	3.66	3.73	3.58
C. P. C	4.09	4.09	4.13	4.23	4.28	4.19
C. E. MA	3.56	3.40	3.45	3.55	3.52	3.21

Asimismo, como se observa en el cuadro siguiente este dinamismo se observa también al considerar las empresas que han permanecido los dos últimos años, tanto a nivel de indicadores de responsabilidad social como de empleo.

AÑO	2008	2007	VARIACIÓN
EMPRESAS	68	68	0.00%
I.R.S.E	3.89	3.78	2.91%
ACCIONISTA	4.07	3.95	3.04%
EMPLEADOS	3.79	3.65	3.84%
C. P. C	4.13	4.12	0.24%
C. E. MA	3.57	3.40	5.00%
EMPLEADOS	38.154	33.988	12.26%

Efectivamente, estas empresas muestran una expansión de los índices por encima de los registrados a nivel agregado de las 112 empresas consideradas en esta edición. Es de notar que también registran un importante incremento en el nivel de empleo.

## VI. 2 - INDICADORES SECTOR COMERCIO

Por su parte, los indicadores de las empresas del sector Comercio contrastan con los resultados generales en tanto muestran un decrecimiento significativo en todos sus componentes en 2008 respecto a 2007, ubicándose por debajo de los niveles alcanzados para el conjunto de las empresas.

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	3.74	3.95	3.76	3.91	3.74	3.06
ACCIONISTA	3.80	3.97	3.96	4.07	4.00	3.20
EMPLEADOS	3.59	3.81	3.74	3.70	3.60	3.17
C. P. C	4.26	4.52	4.40	4.16	4.20	3.65
C. E. MA	3.31	3.50	2.94	3.72	3.16	2.22

Efectivamente, el indicador sintético cae en 5,3%, aunque aún se ubica 22,2% por encima del valor registrado en 2003. Las reducciones más significativas se verifican en las acciones dirigidas a “Clientes, Consumidores y Proveedores” y a “Empleados”, ambas con 5,8%. Sin embargo, a pesar de estas importantes reducciones estos dos ítems se ubican aún por encima de los registrados en 2003 en 16,7% y 13,2%, respectivamente. Asimismo, es de señalar que en el caso del indicador de acciones dirigidas a “La Comunidad, el Estado y el Medio Ambiente”, a pesar de su caída de 5,4% en 2008, aún se ubica 49% por encima del registrado en 2003.

Por su parte, si se analiza la evolución entre el año 2007 y el 2008 de las empresas que permanecieron se observa que la reducción es significativamente menor, registrándose incluso mejoras en el caso de las acciones dirigidas a los “Accionistas” (+1,03%) y en “Clientes, Consumidores y Proveedores” (+0,45%).

AÑO	2008	2007	VARIACIÓN
EMPRESAS	9	9	0.00%
I.R.S.E	3.86	3.92	-1.53%
ACCIONISTA	3.92	3.88	1.03%
EMPLEADOS	3.69	3.78	-2.38%
C. P. C	4.47	4.45	0.45%
C. E. MA	3.37	3.55	-5.07%

### VI.3 - INDICADORES SECTOR INDUSTRIA

Los indicadores del sector industrial se ubican, tanto en el IRSE sintético como en sus componentes, por encima de los valores del conjunto de las empresas para 2008, a pesar de que el índice sintético de estas empresas se mantuvo incambiado en 2007 y 2006. De todas formas resulta de interés señalar que este resultado registra comportamientos dispares en los componentes del IRSE. Mientras se incrementa en 1,3% y en 0,5% en el caso de las acciones dirigidas a “Empleados” y a “Clientes, Consumidores y Proveedores”, respectivamente, se reduce en 1,2% en las dirigidas a “Accionistas”. A pesar de ello se observa que todos los indicadores resultan superiores a los de 2003. En particular es el caso del indicador de acciones dirigidas a los “Accionistas”, que a pesar de haberse reducido en 2008 se ubica 12,1% por encima del registrado en 2003. Asimismo, el índice sintético (IRSE) se ubica 10,1% por encima del registrado en 2003.

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	4.02	4.01	4.01	3.90	3.73	3.65
ACCIONISTA	4.16	4.21	4.09	4.01	3.89	3.71
EMPLEADOS	3.84	3.79	3.86	3.63	3.53	3.59
C. P. C	4.28	4.26	4.33	4.30	4.13	4.10
C. E. MA	3.79	3.79	3.76	3.66	3.37	3.22

Nuevamente, si se analiza el resultado de aquellas empresas que permanecieron desde 2007 se observa que los resultados son marcadamente mejores, registrándose en todos los casos un incremento de los indicadores respecto a 2007, a la vez de un incremento en el empleo.

AÑO	2008	2007	VARIACIÓN
EMPRESAS	22	22	0.00%
I.R.S.E	4.07	3.98	2.26%
ACCIONISTA	4.21	4.13	1.94%
EMPLEADOS	3.89	3.74	4.01%
C. P. C	4.31	4.27	0.94%
C. E. MA	3.86	3.79	1.85%
EMPLEADOS	10.371	9.608	7.94%

## VII – ANALISIS COMPARATIVO POR TAMAÑO

Si se agrupan las empresas de acuerdo a la cantidad de empleados se obtiene otra visión del desarrollo de los indicadores de acciones de Responsabilidad Social de las Empresas. Como se observa en el cuadro siguiente, en la columna de la derecha el indicador sintético del 71,9% de las empresas con entre 100 y 500 empleados se ubicaba por encima de los obtenidos para el conjunto de las 112 empresas en 2008, mientras era el 50% de la empresas de mayor tamaño (Más de 500 empleados) y se reducía al 46,3% en el caso de las más pequeñas (Menos de 100 empleados). Algo similar ocurre con los componentes del IRSE, siendo en todos los casos que el porcentaje de empresas que se ubican por encima del indicador de cada componente de 2008 para el conjunto de las 112 empresas es significativamente mayor en las empresas medianas (Entre 100 y 500 empleados), seguidos por la de mayor tamaño (Más de 500 empleados) y por último se ubican las empresas de menos de 100 empleados.

### VII.1 - PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE SUPERABAN LOS INDICADORES DE 2008 POR NÚMERO DE EMPLEADOS.

Tramo de Empresas por Empleo	Accionistas	Empleados	Competidores y Proveedores	Estado y Medio Ambiente	IRSE
Menos de 100 empleados	44.4%	42.6%	55.6%	13.0%	46.3%
Entre 100 y 500 empleados	75.0%	68.8%	75.0%	65.6%	71.9%
Más de 500 empleados	46.2%	53.8%	53.8%	57.7%	50.0%

### VII.2 – EMPRESAS DE HASTA 100 EMPLEADOS

Si se evalúan las empresas con menos de 100 empleados se observa que los valores del IRSE y sus componentes son inferiores a los resultados agregados para 2008. Esa diferencia, contrariamente a lo que sucedió en 2007, es mayor en las empresas con más de 50 empleados, como se observa en los cuadros siguientes.

## Empresas con hasta 50 empleados

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	3.71	3.62	3.67	3.69	3.70	3.43
ACCIONISTA	3.87	3.72	3.91	3.92	3.92	3.52
EMPLEADOS	3.64	3.51	3.60	3.58	3.59	3.36
C. P. C	4.02	4.04	4.05	4.11	4.17	4.03
C. E. MA	3.29	3.22	3.13	3.15	3.12	2.80

## Empresas de 51 hasta 100 empleados

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	3.69	3.66	3.74	3.44	3.59	3.69
ACCIONISTA	3.80	3.84	3.98	3.52	3.92	3.94
EMPLEADOS	3.57	3.53	3.44	3.16	3.37	3.25
C. P. C	4.07	4.10	4.33	4.08	4.12	4.38
C. E. MA	3.31	3.16	3.22	3.00	2.96	3.15

Asimismo, las empresas de menor tamaño (hasta 50 empleados) superaban los valores iniciales que ellas mismas mostraban en 2003, tanto en el IRSE sintético como en todos sus componentes, excepto para el caso de “Clientes, Consumidores y Proveedores”, lo que está indicando una mejora en estos seis años.

Por el contrario, las empresas con entre 50 y 100 empleados, a pesar de obtener un mejor valor en el índice sintético (IRSE) en 2008 es igual al de 2003, y muestra valores inferiores a los registrados en 2003 en dos de los cuatro componentes del IRSE (“Clientes, Competidores y Proveedores” y “Accionistas”).

## VII.3 - EMPRESAS CON MÁS DE 100 EMPLEADOS

Al evaluar las empresas con más de 100 empleados se observa, como se ve en los cuadros siguientes, que en todos los casos los valores de IRSE sintético por categoría de tamaño superan el correspondiente al conjunto de empresas en 2008. Asimismo, se evidencia que en todos los casos dicho indicador se incrementa en relación a 2007, excepto en el caso de empresas con entre 200 y 300 empleados que permanece incambiado. A pesar de este estancamiento dicho indicador sintético supera el del conjunto de las empresas para 2008 en casi 12%, aún cuando se redujo en dos de los cuatro componentes del IRSE, en las acciones dirigidas a los “Accionistas” y a los “Empleados”.

## Empresas de 101 a 200 empleados

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	3.94	3.85	3.88	4.08	3.98	3.92
ACCIONISTA	4.20	3.95	4.09	4.06	4.03	4.09
EMPLEADOS	3.67	3.59	3.71	3.80	3.69	3.82
C. P. C	4.17	4.28	4.27	4.40	4.32	4.28
C. E. MA	3.71	3.69	3.43	4.06	3.87	3.49

Asimismo, si se comparan los valores de los indicadores obtenidos por las empresas con entre 200 y 300 empleados con los de aquellas más pequeñas, se observa que en el IRSE sintético, esas empresas superaban a las con menos de 50 empleados en 21% y en 22% a las con entre 50 y 100 empleados. Si bien las empresas con entre 200 y 300 empleados superaban en todos los ítems del IRSE a las empresas de menor tamaño, el caso extremo se registraba en las acciones dirigidas a “La Comunidad, el Estado y el Medio Ambiente”, en cuyo caso superaban a las de menor empleo (menos de 50 empleados) y a las con empleo entre 50 y 100 en 25%.

## De 201 a 300 empleados

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	4.49	4.49	4.51	4.38	4.17	4.23
ACCIONISTA	4.75	4.79	4.82	4.53	4.40	4.50
EMPLEADOS	4.37	4.40	4.47	4.14	3.99	4.00
C. P. C	4.71	4.64	4.69	4.65	4.54	4.50
C. E. MA	4.14	4.13	4.07	4.21	3.77	3.90

## De 301 a 1.000 empleados

	2008	2007	2006	2005	2004	2003
I.R.S.E	4.11	3.99	4.02	4.09	3.98	3.83
ACCIONISTA	3.40	4.14	4.01	4.21	3.88	4.05
EMPLEADOS	4.29	3.78	3.79	3.90	3.80	3.83
C. P. C	3.97	4.20	4.30	4.41	4.13	3.97
C. E. MA	4.07	3.86	3.99	3.86	4.11	3.45

## De más de 1.000 empleados

	2008	2007	2006	2005	2004
I.R.S.E	4.05	3.91	3.68	3.96	4.31
ACCIONISTA	3.81	4.05	3.76	4.15	4.47
EMPLEADOS	3.96	3.79	3.64	3.59	4.20
C. P. C	3.68	4.07	3.77	4.01	4.44
C. E. MA	3.87	3.74	3.55	4.08	4.12

Por su parte, las restantes empresas con más de 300 empleados obtienen mejores resultados que para el conjunto de las empresas, tanto en el IRSE sintético como en sus componentes, así como también obtienen mejores resultados que las empresas con menos de 200 empleados.

## VIII - ANALISIS COMPARATIVO DE EMPRESAS NACIONALES Y EXTRANJERAS

Una visión adicional se obtiene al evaluar los resultados de las acciones de responsabilidad social de las empresas por origen de la propiedad. Es importante señalar que se consideran sólo las empresas que permanecieron en 2007 y 2008, con el fin de que la comparación sea razonable.

Como se observa en el cuadro siguiente el índice sintético (IRSE) de las empresas nacionales se ubica por debajo del índice global para todas las empresas en ambos años. Por su parte el correspondiente indicador de las empresas extranjeras no sólo que supera el índice sintético (IRSE) de las empresas nacionales, sino que también supera el correspondiente a las 112 empresas. Asimismo, si se comparan los resultados de ambos tipos de empresas se observa que en todos los casos, y en ambos años, los indicadores de las empresas extranjeras son superiores a los de las nacionales. De todas formas es de destacar que en el caso de las empresas extranjeras se observa un deterioro en el indicador de acciones dirigidas a "Clientes, Competidores y Proveedores", mientras en las empresas nacionales se incrementan todos los componentes.

	EMPRESAS NACIONALES		EMPRESAS EXTRANJERAS	
	2008	2007	2008	2007
I.R.S.E	3.80	3.71	4.49	4.41
ACCIONISTA	3.91	3.78	4.78	4.70
EMPLEADOS	3.67	3.55	4.40	4.26
C. P. C	4.12	4.09	4.62	4.65
C. E. MA	3.52	3.41	4.15	4.02
Nº EMPLEADOS	41.492	36.685	6.784	6.581

Es de señalar que se registra un incremento significativo del empleo en ambos casos respecto a 2007, pero es claramente mayor en el caso de las empresas nacionales (13,1%) que en el de las extranjeras (3,1%)

## IX - ANALISIS DE EMPRESAS SEGÚN SU LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

Continuando con el análisis iniciado el año pasado, dado el número de empresas participantes se ha podido realizar un análisis en función de la localización geográfica de las empresas. Como se observa en el cuadro siguiente los valores de los indicadores tanto de IRSE sintético como de sus componentes son claramente superiores en las empresas de Montevideo. En particular, el IRSE sintético es 7,6% superior en el caso de las empresas localizadas en la capital, lo que se ve explicado por que estas empresas superan en todos los componentes a los de las empresas del interior del país. En particular, se evidencian valores superiores en 13% en el caso de las acciones dirigidas a los “Empleados” y en 8% en las dirigidas a los “Accionistas”.

Asimismo, es de subrayar que en el caso de las acciones dirigidas a los “Accionistas” es el único ítem en el que la tasa de crecimiento 2007-2008 es superior en las empresas del interior.

	EMPRESAS MONTEVIDEO		EMPRESAS INTERIOR	
	2008	2007	2008	2007
I.R.S.E	3.96	3.87	3.68	3.60
ACCIONISTA	4.13	4.03	3.82	3.63
EMPLEADOS	3.86	3.73	3.42	3.33
C. P. C	4.23	4.20	4.02	4.04
C. E. MA	3.64	3.52	3.48	3.41
Nº EMPLEADOS	45.882	40.867	2.994	3.094

Resulta importante recordar que el número de empresas participantes del interior del país es el 13% del total, así como que son de menor tamaño que las capitalinas y presentan una menor dispersión en los resultados, por lo que probablemente la brecha entre Montevideo e interior podría ser mayor en términos del IRSE y sus componentes.

## X – CONSIDERACIONES FINALES

El mundo ha vuelto a entrar en crisis, en realidad siempre ha habido crisis, porque siempre hubo hombres, movimientos, cambios, evoluciones y en consecuencia siempre en algún lado se produjo una ruptura (*krisis* en griego) y siempre algo se reconstruyó.

La crisis financiera mundial que estamos viviendo desde mediados de este año, con consecuencias aún imprevisibles, vuelve a poner sobre el tapete el tema de la responsabilidad social.

Es innegable que la falta de ética está en el fondo de esta problemática, que responde a visiones del desarrollo cortoplacistas. Es imposible hablar de mantener una sustentabilidad en el tiempo si no tenemos políticas referidas a los ámbitos comerciales, sociales y medio ambientales con un enfoque en el largo plazo.

Esto no quiere decir que la responsabilidad social sea la panacea, ni que las empresas que la desarrollaron no van a entrar en crisis. Pero sí tal vez sea esa característica “distinta”, que muestre empresas más unidas con su clientela, con su personal, con todos sus stakeholders, lo que sí tal vez permita a esas organizaciones enfrentar la crisis con mayor seguridad y tranquilidad.

Montevideo, Noviembre 2008

